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……………………………………………okulunda Bilişim Teknolojileri Rehber Öğretmeni olarak görev yapmaktayım. 7. Dönem Toplu Sözleşme görüşmelerinin ikinci bölümünde yer alan Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme başlığının 8. maddesinde ***''Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir.''*** ifadesi yer almaktadır. Söz konusu maddede fiilen derse girme ibaresi yorum farklılıklarına neden olmuşsa da aşağıda sunmuş olduğum emsal kararlar uyarınca da fiilen derse girme imkânı olmayanlara da ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi gerektiği açıktır.

Eğitim ve Bilim Gücü Dayanışma Sendikasının Konya 2. İdare Mahkemesi 2024/1120 Karar no ile” ***Olayda, bilişim teknolojileri öğretmelerine ek ders ödendiği hususunda taraflar arasında ihtilaf bulunmamakla, davacının işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmadığı, dolayısıyla davacıdan fiilen derse girme gibi bir koşulun aranamayacağı anlaşıldığından lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans yapmış olan bilişim teknolojileri öğretmeni öğretmenlerine de ayrım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödenmesi gerektiği sonucuna varılmakla aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır***..” Hükmüne yer vermiştir. Davalı idarenin istinaf başvurusu sonucunda Konya Bölge İdare Mahkemesi 4.İdari Dava Dairesi 2024/2009 No’lu Kararında” ***İdare Mahkemesi kararlarının istinafen incelenerek kaldırılması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 45 inci maddesinin 4 üncü ve 5 inci fıkralarında yer alan sebeplerden birinin varlığı halinde mümkündür. İstinaf başvurusuna konu karar usul ve hukuka uygun olduğundan, 2577 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin 3 üncü fıkrası uyarınca istinaf başvurusunun reddine karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır***.” Hükmüne yer verilmiştir.

Ayrıca, Eğitim ve Bilim Gücü Dayanışma Sendikasının Kütahya İdare Mahkemesi 2024/813 Karar no ile ‘***Bu durumda; bilişim teknolojileri rehber öğretmeni olması nedeniyle verdiği eğitim-öğretim hizmetinin niteliği ve uygulama şekli açısından fiilen ders verme imkanı bulunmayan davacının, almış olduğu yüksek lisans eğitimi dolayısıyla ek ders ücretinin arttırımlı ödenmesi için okuldaki bilişim teknolojileri rehber öğretmenliği görevini fiilen yürütmesinin yeterli olduğu anlaşıldığından, yüksek lisans eğitimini tamamlayarak mezun olan davacının, fiilen çalışmasına karşılık ek ders ücretinin arttırımlı olarak ödenmesi talebiyle yaptığı başvurunun reddine dair işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır***.**’** hükmüne yer verilmiştir.

 Fiilen derse girmediğim gerekçesi ile, yüksek lisans / doktora eğitimi yapan öğretmenlere verilen artırımlı ek ders hakkından yaralanamamaktayım. Millî Eğitim Bakanlığı, kurumlarında çalışan personellere akademik kariyer yapmayı teşvik etmektedir. Kurumumda Bilişim Teknolojileri rehber öğretmeni olarak öğrencilerle bilfiil ilgilenmekteyim. Mevzuatın diğer öğretmenlere tanıdığı haklardan mahrum bırakılmam eşitlik ilkesine de aykırıdır. Bu nedenle diğer öğretmenlere ek ders ücret farkı verilirken Bilişim Teknolojileri rehber öğretmenlerine verilmemesi haksızlığa sebep olmaktadır. Yüksek Lisansımı tamamladığım için toplu sözleşme kanunun 8.Maddesi uyarınca idareye başvurduğum tarihten sonra ödenecek ek ders ücretlerimin %7 artırımlı olarak ödenmesi hususunda;

;

Gereğini bilgilerinize arz ederim.
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