T.C.
ÇANAKKALE
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/950

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI
İSTEYEN (DAVACI) : adına vekaleten EĞİTİM VE BİLİM GÜCÜ DAYANIŞMA SENDİKASI
VEKİLİ : AV. FIRAT KARA -
KARŞI TARAF (DAVALI) : ÇANAKKALE VALİLİĞİ - (e-tebligat)
VEKİLİ :
İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Ek 43. maddesi kapsamında yarı zamanlı çalışma hakkından yararlanma istemiyle yaptığı başvurusunun değerlendirilmemesine ilişkin Çanakkale İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 16/07/2026 tarih E-..164545854 sayılı işlemi ile 22/07/2026 tarihli ikinci başvurusu üzerine tesis edilen 03/08/2026 tarih E-..165490450 sayılı işleminin; ret sebebi olarak yarı zamanlı çalışmaya ilişkin Bakanlık tarafından uygulama esaslarının belirlenmemesinin gerekçe gösterilmesinin hukuka aykırı olduğu, idarenin kendi iç yazışmasının sonucunun beklenmesinin yürürlükteki kanun ve yönetmeliğin uygulanmasına engel teşkil etmediği ileri sürülerek öncelikle yürütmesinin durdurulması ile iptali istenilmektedir.
SAVUNMANIN ÖZETİ : 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Ek 43. maddesine dayanılarak hazırlanan ve 18/07/2025 tarihli ve 32959 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Memurlarının Yarım Zamanlı Çalışma Hakkının Kullanımına İlişkin Yönetmelikle, doğum veya evlat edinme sonrasında devlet memurlarının yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanmasına ilişkin usul ve esasların düzenlendiği fakat Yönetmelik hükümlerinin uygulanmasına ilişkin Bakanlık açıklamalarının henüz idarelerine bildirilmediği, dolayısıyla uygulamada ortaya çıkabilecek farklılıkların önlenmesi ve aynı hukuki durumda bulunan personel yönünden uygulama birliğinin sağlanması düşüncesiyle davacının talebinin reddedildiği ileri sürülerek yürütmesinin durdurulması isteminin ve davanın reddine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Çanakkale 1. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası davacının yürütmenin durdurulması istemi yönünden incelenerek işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Mazeret izni" başlıklı 104. maddesinin (F) fıkrasında; "Doğum sonrası analık izni süresi sonunda kadın memur, isteği hâlinde çocuğun hayatta olması kaydıyla analık izni bitiminde başlamak üzere ayrıca süt izni verilmeksizin birinci doğumda iki ay, ikinci doğumda dört ay, sonraki doğumlarda ise altı ay süreyle günlük çalışma süresinin yarısı kadar çalışabilir. Çoğul doğumlarda bu sürelere birer ay ilave edilir. (...) Memurun çalışacağı süreler ilgili kurum tarafından belirlenir." hükmü, **"Doğum sonrası yarım zamanlı çalışma" başlıklı ek 43. maddesinde;** "Doğum yapan memurlar doğum sonrası analık izninin veya 104 üncü maddenin (F) fıkrası uyarınca kullanılan iznin, eşi doğum yapan memurlar ise babalık izninin **bitiminden, ilgili mevzuatı uyarınca çocuğun mecburi ilköğretim çağının başladığı tarihi takip eden ay başına**

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden gnRk+wh - 74ki4Fh - nFgaZ3a - RjnqAo= ile erişebilirsin

kadar olan dönemde, ayrıca süt izni verilmeksizin haftalık çalışma saatlerinin normal çalışma süresinin yarısı olarak düzenlenmesini talep edebilirler. Bu kapsamda yarım zamanlı çalışmaya başlayan memur, aynı çocuk için bir daha bu haktan yararlanmamak kaydıyla başvuru tarihini izleyen ay başından geçerli olmak üzere normal zamanlı çalışmaya dönebilir. (...) **Yarım zamanlı çalışma hakkının kullanımına ilişkin usul ve esaslar ile bu haktan yararlanamayacak memurları; hizmet sınıfı, kadro unvanı, kurum veya teşkilat bazında birlikte veya ayrı ayrı belirlemeye Cumhurbaşkanı yetkilidir.**" hükmüne yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek 43 üncü maddesine dayanılarak hazırlanan ve 17/07/2025 tarih ve 10108 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile uygun görülüp 18/07/2025 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanan **Devlet Memurlarının Yarım Zamanlı Çalışma Hakkının Kullanımına İlişkin Yönetmeliğin "Yarım zamanlı çalışma dönemi" başlıklı 5. maddesinde;** "(1) Doğum yapan kadın memurun yarım zamanlı çalışma dönemi, doğum sonrası analık izninin veya 657 sayılı Kanunun 104 üncü maddesinin (F) fıkrası gereğince kullanılan iznin bitiminden itibaren çocuğun mecburi ilköğretim çağının başladığı tarihi takip eden ay başına kadar olan dönemdir. (2) Eşi doğum yapan memurun yarım zamanlı çalışma dönemi, babalık izninin bitiminden itibaren çocuğun mecburi ilköğretim çağının başladığı tarihi takip eden ay başına kadar olan dönemdir. (...)" düzenlemesi, **"Yararlanma şartları" başlıklı 6. maddesinin 1. fıkrasında;** "Doğum hâlinde memurun, yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanabilmesi için; a) Kendisinin veya eşinin doğum yapmış olması, b) Çocuğunun sağ olması, c) 16 ncı madde hükümleri saklı kalmak kaydıyla, aynı çocuk için daha önce bu haktan yararlanmamış olması, ç) Kadro ünvanının, yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanamayacak kadro ünvanları arasında yer almıyor olması, d) Talepte bulunması, şarttır." düzenlemesi, **"Değerlendirme" başlıklı 8. maddesinde;** "(1) Müracaatlar, yalnızca 6 ncı maddede belirtilen yararlanma şartlarına uygunluk yönünden değerlendirilir ve müracaat tarihinden itibaren en geç bir ay içinde sonuçlandırılır. (2) Değerlendirme neticesinde, hizmet ihtiyacı ve memurun talebi de dikkate alınarak, memurun haftalık yarım zamanlı çalışacağı günler ve çalışma saatleri, 9 uncu maddede belirtilen hususlara uygun olarak yetkili amir tarafından belirlenir." düzenlemesi, **"Yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanamayacak memurlar" başlıklı 10. maddesinde de;** "(1) Kamu kurum ve kuruluşlarında, şube müdürü ile dengi ve üstü yönetici ünvanlı kadrolarda görev yapan memurlar ile yurt dışı teşkilatında görev yapan memurlar yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanamaz. (2) Birinci fıkra kapsamında bulunmayan ve yarım zamanlı çalışma hakkından yararlanamayacak memurlar, kamu hizmet sunumunu zafiyete uğratmayacak ve aksatmayacak şekilde, hizmet gerekleri ve kamu yararı açısından kurum, teşkilat, hizmet sınıfı ve kadro ünvanı bazında kurumlarınca değerlendirilerek; a) Cumhurbaşkanlığında ve Cumhurbaşkanlığına bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında üst yöneticinin, b) Bakanlıklar ve bakanlıklara bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarında ilgili Bakanın, c) Yükseköğretim kurum ve kurullarında Yükseköğretim Kurulu Başkanının, ç) İl özel idarelerinde İçişleri Bakanının, d) Diğer mahalli idarelerde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanının, teklifi üzerine Cumhurbaşkanlığının onayı ile belirlenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Çanakkale İl Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı [redacted] Anadolu Lisesinde görev yapan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Ek 43. maddesi kapsamında yarı zamanlı çalışma hakkından yararlanma istemiyle yaptığı 15/06/2026 tarihli başvurunun Çanakkale İl Milli Eğitim

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden gnRk+wh - 74ki4Fh - nFgaZ3a - RjnqAo= ile erişebilirsin

T.C.
ÇANAKKALE
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/950

Müdürlüğünün 17/06/2026 tarih E-162261283 sayılı işlemi ile *Devlet Memurlarının Yarım Zamanlı Çalışma Hakkının Kullanımına İlişkin Yönetmeliğin uygulama esasları hakkında Bakanlık Personel Genel Müdürlüğü Özlük ve Kadro Daire Başkanlığından görüş istenildiği fakat uygulama esaslarının bildirilmediği* gerekçesiyle reddedildiği, bunun üzerine tekrardan aynı istemle yapılan 14/07/2026 ve 22/07/2026 tarihli başvuruların aynı gerekçe ile değerlendirilmemesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mezkur düzenleme ile doğum yapan memurlara ve eşlerine çalışma saatlerinin normal çalışma süresinin yarısı olarak düzenlenmesini talep etme hakkı açık bir şekilde tanınmış olup Kanun ve ilgili Yönetmelikte yarı zamanlı çalışmaya başlayan memurun normal zamanlı çalışmaya dönebileceği zaman, mali haklar ile sosyal yardımlarına ilişkin ödemeler ile fiili çalışmaya bağlı ödemelerin ne surette yapılacağı, derece yükselmesi ile kademe ilerlemesine ilişkin usuller, çalışma saatlerinin belirlenmesi, bu hakkın ne zamana kadar devam edeceği ve diğer uygulama esasları da ayrıca gösterilmiştir.

Bu durumda; her ne kadar davalı idarece Devlet Memurlarının Yarım Zamanlı Çalışma Hakkının Kullanımına İlişkin Yönetmeliğin uygulama esasları hakkında Bakanlık Personel Genel Müdürlüğü Özlük ve Kadro Daire Başkanlığından görüş istenildiği fakat uygulama esaslarının idarelerine bildirilmemesi nedeniyle davacının başvuruları reddedilmiş ise de, doğum yapan ve memur olarak görev yapmakta olan davacının kendisine kanunen tanınan bu hakkı kullanmasının önünde yasal bir engel bulunmadığı, haktan yararlandırılma hususunda Bakanlık Personel Genel Müdürlüğü Özlük ve Kadro Daire Başkanlığınca henüz uygulama esaslarının bildirilmiş olmasının açıkça kanunla tanınmış hakkın kullanılmasına engel olamayacağı, söz konusu uygulama esaslarının ne zaman bildirileceği hususunda herhangi bir somut belirlemenin de olmadığı göz önünde bulundurulduğunda, söz konusu hakkın belirlilik ilkesine aykırı olarak kısıtlanarak yarım zamanlı çalışma istemiyle yapılan başvuruların reddine yönelik tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, dava konusu işlemlerin davacının yaşı itibarıyla bakıma muhtaç olan çocuğuyla da ilgili olduğu dikkate alındığında, işlemlerin uygulanmasının davacı açısından telafisi güç veya imkansız zararlara yol açacağı da tabiidir.

Açıklanan nedenlerle; **yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne,** hukuka aykırılığı açık olan **dava konusu işlemlerin;** uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına,** kararın tebliğini izleyen günden itibaren (7) gün içerisinde Bursa Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere, 06/11/2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ Üye Üye