

T.C.
YOZGAT
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/760

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI
İSTEYEN (DAVACI)**

YOZGAT İLÇE MİLLÎ EĞİTİM GÜCÜ SENDİKASI

VEKİLİ

KARŞI TARAF (DAVALI) : YOZGAT VALİLİĞİ - (e-tebligat)

VEKİLİ

İSTEMİN KONUSU : Davacı tarafından, Yozgat ili

İlçesi Lisesinde müdür başyardımcısı olarak görev yapmakta iken, müdür başyardımcılığı kadrosunun kaldırılması üzerine norm kadro fazlası olduğundan bahisle Saraykent İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü emrine öğretmen olarak atanmasına ilişkin 14.07.2026 tarih ve 164287239 sayılı Yozgat Valiliği onay işleminin iptali istemiyle açılan davada; dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

İDDİA VE SAVUNMANIN ÖZETİ :

Davacı tarafından özetle ; Dört yıllık müdür başyardımcılığı görevlendirmesinin 30.07.2024 tarihinde başladığı ve dava konusu işlem tarihi olan 14/07/2026 itibarıyla müdür başyardımcısı olarak görevlendirme süresinin 2027-2028 eğitim-öğretim yılı sonuna kadar devam etmesi gerektiği, yönetmeliğin ilgili maddesi ve devam eden statüsü gözetilmeksizin norm kadro fazlası sayılarak ilçe emrine öğretmen olarak atandığı, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu, iptaline ve yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi gerektiği ileri sürülmektedir.

Davalı idare tarafından özetle ; Davacının iddialarının hukuki nitelikten yoksun olduğu, ortaöğretim Kurumlarında bulunan yönetim kademesi içerisinde yer alan "Müdür Başyardımcısı" ünvanının kaldırıldığı, başvuruda/tercihte bulunmadığından ihtiyaç bulunan bir eğitim kurumuna yönetici olarak görevlendirilemediği, davacının görev yapmış olduğu eğitim kurumunda Müdür Başyardımcısı normu olmadığı, okulda müdür başyardımcısı ihtiyacı bulunmadığı, yönetmelik kapsamında norm fazlası yönetici statüsünde olup atamaya tabi tutulduğu, müdür yardımcı olarak görevlendirme tercihinde bulunmadığı, sürecin hukukun üstünlüğüne, kişisel haklara saygılı ve şeffaf bir yönetim anlayışı ile tesis edilmiş olduğu, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Yozgat İdare Mahkemesi'nce, yürütmenin durdurulması talebi incelenerek işin gereği görüldü:

MADDİ OLAY:

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, 30/07/2024 tarihinden beri Yozgat ili İlçesi Lisesinde "Müdür Başyardımcısı" olarak görev yapmakta iken, 22/02/2025 tarihli ve 32821 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 25'inci maddesi ile Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin 78 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "müdür başyardımcısı" ibaresi yürürlükten kaldırılması sonrasında norm fazlası olduğundan bahisle "Öğretmen" olarak Saraykent İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü emrine atanması üzerine, anılan işlemin



T.C.
YOZGAT
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/760

iptaline karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

İLGİLİ MEVZUAT:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Yürütmenin Durdurulması" başlıklı 27'inci maddesinin ikinci fıkrasında; *"Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telifisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler."* düzenlemesi yer almıştır.

22/02/2025 tarihli ve 32821 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 25. maddesi ile Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin 78. maddesinin 2. fıkrasında yer alan "müdür başyardımcısı" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.** Aynı Yönetmeliğin 66. maddesi ile eklenen Geçici 18. madde; *"(1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görevi hâlen devam eden müdür başyardımcıları, görev süreleri tamamlanıncaya kadar okul müdürü tarafından verilen ve kendilerine tanımlanmış olan görevleri yapmaya devam ederler."* maddesi ile göreve devam eden müdür başyardımcıları için mevcut görev süresi olan 4 yıllık süre için güvence getirildiği, yine 30/01/2026 tarihli ve 33153 sayılı RG'de yayımlanan **Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yönetici Görevlendirme Yönetmeliğinin Geçici 1. maddesinin 3. fıkrasında;** *"Müdür başyardımcısı olarak görev yapanlar görev sürelerini dolduruncaya kadar görevlerine devam ederler veya yönetici yetiştirme programını tamamlamış olmak şartıyla görev süreleri dolmadan yeniden görevlendirme kapsamında diğer eğitim kurumlarına müdür yardımcısı olarak görevlendirilme isteğinde bulunabilirler."* düzenlemesine yer verilmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

Yukarıda yer verilen Yönetmelik hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, eğitim kurumunda yönetici pozisyonunda görev yapan müdür başyardımcıları 4 yıllığına seçilirler, ancak 4 yıllık süreyi tamamlamadan görev yaptığı eğitim kurumunda yöneticilik norm kadrosuna esas kriterler çerçevesinde müdür başyardımcısı norm kadrolarının kaldırılması üzerine mevcut görev süreleri dolana kadar müdür başyardımcılığı yöneticilik görevlerine devam edecekleri açıkça düzenlenmiştir.

Uyuşmazlıkta; davacının anılan okulda müdür başyardımcılığı görevine 30/07/2024 tarihinde atanmış olup, normal şartlarda Yönetmelik gereği bu görevi 4 yıl süreyle 30/07/2028 tarihine kadar yürütmesi gerekmektedir. Bu süreçte (4 yıllık süre dolmadan) görev yaptığı okulun müdür başyardımcısı normunun kalkması durumunda ise, Yönetmelik gereği mevcut görev süresi sonuna kadar yöneticilik görevini devam ettirecektir. Ancak idarece, bu süreç işletilmeden, davacı atandıktan 2 yıl sonra bu görevinden alındığı ve norm fazlası olarak başka bir okula öğretmen olarak atandığı, yöneticilik görev süresi sona erinceye kadar kişinin görevine devam ettirilmesi gerektiği halde 30/07/2024 tarihinden beri yönetici olarak görev yapan davacının 30/07/2028 tarihinde kadar yönetici olarak görev yapma hakkı mevcut olup 2 sene daha yöneticilik yapma hakkı olduğu göz ardı edilerek işlem tesis edilmiştir.

Bu durumda; idarenin, hem eski mevzuatın getirdiği geçici istisnaları korumak hem de yeni mevzuatın getirdiği sistemi doğru işletmek için davacının müdür başyardımcısı olarak atandığı tarihten 4 yıllık süre boyunca söz konusu okulda müdür başyardımcısı olarak görevinde bırakması, sonrasında ise, değişen mevzuata tam uyum, geçici maddenin koruma kalkanının bittiği an (4 yıllık görev süresinin son günü) devreye sokarak artık tamamen yeni mevzuatın kurallarına tabi bir şekilde süresi dolan personelin müdür başyardımcılığı görevini kesin olarak sonlandırması gerekmekte olup müktesep hakların korunması, hukuki belirlilik ve hizmetin sürekliliği ilkeleri dikkate alındığında idare, hukuki dayanağı olmayan, öngörülemez idari kararlar alamayacağından tesis edilen dava



T.C.
YOZGAT
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/760

konusu işlemin açıkça hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, hukuka aykırı olduğu saptanan dava konusu işlemin uygulanmaya devam edilmesi Hukuk Devleti ilkesine aykırı bir durum yaratacak olup **yöneticilik görevinin sonlandırılması niteliğinde ve belirli süre uygulanmakla etkisi tükenecek** olan dava konusu işlemin davanın esası hakkında verilecek karara kadar uygulanması durumunda esas hakkında verilecek karardan beklenen hukuki menfaat sağlanamayacağı, davacının çalışma hayatının doğrudan etkilenecek olması hususu da dikkate alındığında davacı açısından maddi ve özellikle manevi yönden telafisi güç zararlara sebebiyet verilebileceği de açıktır. Zira işlemin yürütmesinin durdurulmaması halinde, hukuka aykırı bulunan işlemin etki alanına bağlı olarak ilgili açısından meydana gelmesi muhakkak zararların işlemin uygulanmaya devam edilmesi ile artacağı da dikkate alındığında; 2577 sayılı Kanun'un 27/2 maddesinde yer alan hukuka açık aykırılık ve telafisi güç zarar olması hallerinin somut olayda meydana geldiği anlaşıldığından, dava konusu işlemin teminat alınmaksızın yürütmesinin durdurulması gerekmektedir.

KARAR :

Açıklanan gerekçelerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin, uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27'nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca teminat alınmaksızın **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 (yedi) gün içerisinde Kayseri Bölge İdare Mahkemesi'ne** sunulmak üzere Mahkememize veya Mahkememize gönderilmek üzere 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 4'üncü maddesinde belirtilen yerlere verilecek dilekçe ile **itiraz yolu açık olmak üzere**, 15/10/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekil:

Üye

Üye

