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 İlgi:………. Tarih ve E……….. sayılı …….Vali Yardımcısı Görevlendirme Onayı

…………. İlçe Milli Eğitim Müdürlüğümüzün tarafıma tebliğ edilen ilgi görevlendirme yazısına göre muvafakatim alınmadan ………..okuluna haftada ………gün görevlendirmem yapılmıştır.

 Görevlendirmede gönüllülük esası gözetilmemiştir. İlgili kanun, yönetmelik ve genelgeye uygun görevlendirme yapılabilir. İdare Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına uygun hareket etmekle yükümlüdür ve görevlendirmede kanun esastır ve kanunlara aykırılığı nedeniyle esastan hatalıdır.

Bunun yanında görevlendirmenin, atamaya yetkili olmayan Vali yardımcılığı makamı tarafından yapıldığı görülmektedir. Öğretmen görevlendirmelerini Merkezde Bakan, illerde Bakan adına Valiler yapabilmektedir. Valinin, Bakandan aldığı yetkiyi yardımcısına devretmesi mümkün değildir. İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin, 2019/802 nolu kararında **“Vali Yardımcısı tarafından söz konusu görevlendirmeye Vali adına olur verildiği, dolayısıyla işlemin tamamlanması için kanunen vali tarafından verilmesi gereken onayın mevcut olmadığı, bu hususta bir yetki devri yapılmasına da yukarıda belirtildiği üzere 5442 sayılı Kanun’un hukuken imkan vermediği, dolayısıyla işlemin tamamlanması için kanunen vali tarafından verilmesi gereken onayın mevcut olmadığı bu hususta bir yetki devri yapılmasına da yukarıda belirtildiği üzere 5442 sayılı Kanun’un hukuken imkan vermediği, öte yandan; başkaca bir özel yasal düzenlemede vali yardımcılarının öğretmenlerin nakil/tahvilleriyle ilgili olarak işlem tesis edebileceğine dair bir hükmün de bulunmadığı, bu hususta kanundan daha alt düzenlemelerin hukuken dikkate alınmayacağını da aşikar olduğu anlaşılmakta olup, dava konusu işlemde yetki unsuru yönünden hukuka uyarlık, mahkeme kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır.”** hükmü açıktır. Bu nedenle söz konusu görevlendirmede yetki aşımı yapılmıştır, usulden hatalıdır. Bu konuda İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin emsal kararı ekte sunulmuştur.

Ayrıca farklı okullarda görevlendirmelerde psikolojik danışman/rehber öğretmen branşı diğer öğretmenler gibi değerlendirilemez. Psikolojik danışman/Rehber öğretmenler mesai usulü çalışmaktadır ve farklı okula görevlendirildiğinde kadrolu bulunduğu okulda görevi aksamaktadır, hizmet sürekliliği bozulmaktadır. Bu görevlendirme işlemi kamu yararına değildir. Erzurum 1. İdare Mahkemesinin 2017/1850 kararında **“Geçici görevlendirme nitelik ve şartlarını taşımayan ve süreklilik arz eden bir kamu hizmetinin gördürülmesi amacına yönelik olarak tesis edildiği anlaşılan dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.**” hükmü açıktır ve İstinaf tarafından (Erzurum Bölge İdare Mahkemesi 2028/3338) karar onaylanmıştır.

Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Manisa İl Milli Eğitim Müdürlüğüne gönderdiği 08.12.2020 tarih ve E-178098 sayılı görüş yazısında**:” 5442 Sayılı İl İdaresi Kanunu’nun dördüncü maddesine göre il genel idaresinin başı ve mercii vali olduğundan rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri il yürütme komisyonu kararlarına göre yapılan görevlendirmelerde Valilik Olurunun alınmasının uygun olduğu değerlendirilmektedir.** Hükmüne yer verilmiştir. Bakanlık, görüş yazısında görevlendirmenin Valilik oluru ile olması gerektiğini açıkça ortaya koymuştur.

Bu bilgiler kapsamında tarafıma yapılan görevlendirme kanun, yönetmelik ve mahkeme kararlarına aykırılık teşkil ettiği gibi esas ve usulden hatalı olduğu açıktır. Söz konusu durum nedeniyle hak mahrumiyetim oluşmaktadır. Kadromun bulunduğu okulda öğrenci mağdur olacak hizmet aksayacaktır.

Yapılan kanun ve yönetmeliklere aykırı görevlendirmenin tüm hukuki haklarım saklı olmak kaydıyla görevlendirme iptali hususunda;

Gereğini bilgilerinize arz ederim.
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Ekler: İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Kararı.

 2. Erzurum 1. İdare Mahkemesi Kararı.

 Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetlerinin Yazısı